

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
2. számú üléséről**

Időpont: 2026.02.16.

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 125. tárgyaló

Jelen vannak:

Mizsei László bizottsági elnök
Horváth Ádám bizottsági tag
Simon Mariann bizottsági tag
Kovács Raymund bizottsági tag
Vass Pál bizottsági tag
Molnár Nóra bizottsági tag

Igazolt távollét:

Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag
Szepesi Attiláné bizottsági tag

Igazolatlan távollét:

Hollai Gábor bizottsági tag

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Jármay Katalin – irodavezető
Eppel Bernadett – zöldfelület-védelmi referens
Dégi Tamás – főépítész

Jegyzőkönyvvezető:

Eppel Bernadett – zöldfelület-védelmi referens

Mizsei László elnök (a továbbiakban: Elnök) köszönti a Bizottság tagjait, valamint Dégi Tamás főépítész urat, és 08:35-kor megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Az Elnök tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Szepesi Attiláné egészségügyi állapotára való tekintettel lemondott bizottsági tagságáról. A következő testületi ülésen várható utódjának, Zoikasz Jorgosznénak a megválasztása. Elnök megköszöni Szepesi Attilánénak többéves munkáját, és mielőbbi jobbulást kíván neki.

Az Elnök a kiküldötteknek megfelelően 4 napirendi pontra tesz javaslatot. Ismerteti a napirendi pontokat, majd felteszi szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2026. február 16-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Veres Péter út és az István király utca közötti területre vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása, valamint a településrendezési szerződés jóváhagyása
(33/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendeletnek a Veres Péter út – István király utca közötti területre, továbbá a 109941 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó módosításának megindítására
(34/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére
(17/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Egyebek

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

4/2026. (II. 16.) KKVb

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2026. február 16-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Veres Péter út és az István király utca közötti területre vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása, valamint a településrendezési szerződés jóváhagyása
(33/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendeletnek a Veres Péter út – István király utca közötti területre, továbbá a 109941 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó módosításának megindítására
(34/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére
(17/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Egyebek

Határidő: 2026. február 16.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

I. NAPIREND

Veres Péter út és az István király utca közötti területre vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása, valamint a településrendezési szerződés jóváhagyása

(33/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Elnök felkéri Dégi Tamás kerületi főépítést (továbbiakban: főépítész), ismertesse a napirendi pontot. Főépítész, a napirendi pont kapcsán elmondja, ennek az ingatlanfejlesztésnek a témáját már hónapok óta tárgyalják, a mostani a következő lépés. Az eljárásrend szerint a beruházáshoz és a településrendezési szerződéshez kötődően telepítési tanulmánytervet kellett készítenie a beruházónak. A terv alapján 800-as telkeket lehet kialakítani, ahol a telkek 16m szélesek. Ez az anyag alátámasztó dokumentumként kerül majd a KÉSZ-be. Kifejti, hogy bekerültek azok az észrevételek is, amik a korábbi felvetések kapcsán felmerültek, például a földkábel használata is. Egyéb megoldásként az ELMŰ felajánlotta, a szomszéd utcában lévő földkábelre át tudják tenni a terhelést, így nem kell új elektromos vezeték kialakítani. Ezek olyan műszaki megoldások, amit az ELMŰ fog megoldani. A beruházás minden költségét, és a közművilágítás kiépítését is a beruházó vállalja. Főépítész végezetül elmondja, a tanulmányterv elkészítése során az eljárásrend szerint lakossági partnerségi eljárást kellett lefolytatni, amire 15 napon belül nem érkezett észrevétel.

A napirendi ponthoz kapcsolódóan a Bizottság tagjai részéről nem merült fel kérdés, de Elnöknek észrevételei vannak a telepítési tervvel kapcsolatban. Az előterjesztésben lévő „A telkeken belüli záportározókból a vizet csökkentett kifolyással szabad csak a közhálózat felé kivezetni.” kijelentés kapcsán megjegyzi, tudomása szerint az Önkormányzat területére magánterületről nem szabad kivezetni csapadékvizet. Érdeklődik, ez akkor most, hogy lehetséges?

Jármay Katalin megerősíti, csapadékvizet kivezetni nem szabad, de a csapadékcsatornára való rákötés lehetősége miatt ezt a kérdést javasolja a Kerületfejlesztési Bizottság részére feltenni.

Elnök a napirendi pont kapcsán észrevételezi, az előterjesztésben a „Lakóterületek zöldfelületei” részből taglaltak szerint a faterhelést úgy kell elvégezni, hogy a kötelező legkisebb zöldfelület minden 100 m²-ére legalább 1 db lombos fa kerüljön. Emlékei szerint a jelenlegi önkormányzati rendelet alapján ez 60 m². Ezt Jármay Katalin irodavezető megerősíti.

Dégi Tamás elmondja, ez csak egy tanulmányterv, jelenleg arról kell döntenünk, hogy a 800-as telkek jók-e. Ha majd az összes szakhatóság visszaküldi a véleményét, majd akkor kell döntenünk az építési engedélyről.

Elnök az előterjesztés mellékletében szereplő térkép kapcsán kérdést intéz a főépítész felé, aki elmondja, a képen a megszűnő légkábel lehet látni. A szaggatott vonal a földkábelt jelzi, amire az ELMŰ valószínűleg az átterhelést fogja végezni, így nem kell a vezeték kiépíteni az út alatt.

További kérdés nem merült fel a napirendi pont kapcsán, így Elnök jelzi, 2 határozati javaslatra történik majd szavazás.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út és István király utca közötti (106682, 106683, 106684, 106685/1-8.) helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában készült, jelen előterjesztés 1. és 2. számú mellékleteit képező telepítési tanulmánytervet és a hozzá kapcsolódó településrendezési szerződés tervezetét véleményező és értékelő főépítész feljegyzést elfogadja.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag egyhangúan, 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

5/2026. (II. 16.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út és István király utca közötti (106682, 106683, 106684, 106685/1-8.) helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában készült, jelen előterjesztés 1. és 2. számú mellékleteit képező telepítési tanulmánytervet és a hozzá kapcsolódó településrendezési szerződés tervezetét véleményező és értékelő főépítész feljegyzést elfogadja.”

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út és István király utca közötti (106682, 106683, 106684, 106685/1-8.) helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában készült, a jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti településrendezési szerződés megkötését jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag egyhangúan, 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

6/2026. (II. 16.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi

határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út és István király utca közötti (106682, 106683, 106684, 106685/1-8.) helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában készült, a jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti településrendezési szerződés megkötését jóváhagyja.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

2. NAPIREND

Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendeletnek a Veres Péter út – István király utca közötti területre, továbbá a 109941 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó módosításának megindítására

(34/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Elnök felkéri Dégi Tamás kerületi főépítést (továbbiakban: főépítész) a napirendi pont ismertetésére. Főépítész elmondja, lakossági megkeresés volt a Krenedits Sándor u. 3. sz. alatt Filmszínház épülete kapcsán. Az épületet az Önkormányzat korábban eladta egy vállalkozónak, aki először lakásokat szeretett volna csinálni, de ez az önkormányzat részéről elutasításra került. Terveit most módosította, ami alapján szolgáltatóházat kíván az épületből kialakítani. Az övezetmódosításra a fővárosi szabályzat szerint lehetősége van. Jelenleg csak közvetlenül a Rákosi út menti telkekre van olyan övezeti besorolás bejegyezve, ahol több rendeltetési egységű szolgáltatást tudjon létrehozni. Szeretné, ha a telkekre az Önkormányzat kibővítené az övezeti besorolást. Ennek törvényi akadálya nincs, de helyi építési szabályzat módosítás szükséges hozzá. Főépítész elmondja, hogy a későbbiekben ennek is lesz majd egy tanulmányterve.

Az elhangzottak kapcsán a Bizottság tagjai részről Molnár Nóra kérdést intéz Főépítész felé. Észrevételezi, általában a koncepció megelőzi az övezetmódosítást. Érdeklődik, ebben az esetben nyújtottak-e be bármilyen tervet?

Főépítész elmondása szerint nem szükséges. Itt csak egy szándék van, hogy miből mit szeretne a kivitelező kialakítani, ha megkapja az övezeti módosítást.

Molnár Nóra érdeklődik, milyen telekérték növekedéssel vagy csökkenéssel jár, ha megváltozik az övezeti besorolás? Felveti, az övezeti besorolás módosítása után esetleg magasabb telekáron értékesíti tovább a kivitelező a telket, pedig nem is hasznosította a területet.

Főépítész válaszában kifejti, a településrendezési szerződés megkötésekor kiköthetjük, ezt az érték-különbözet hogyan legyen kompenzálva. Molnár Nóra felvetésére, hogy ezt még az övezetmódosítás előtt kellene elvégezni, elmondja, ezt a szerződés megkötésekor kell elrendezni. Most csak egy szándék van, elindítjuk-e a folyamatot vagy sem. A továbbiakban a szerződést ennek megfelelően tudjuk megírni.

Kovács Raymund kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy a szóban forgó telket az övezetmódosítást kérő az Önkormányzattól vette meg, így a javaslat támogatása esetén szerinte mindenféleképp feltétel legyen, hogy a különbözet az Önkormányzat részére meg legyen fizetve. Szeretné, hogy ez a kikötés szerepeljen a településrendezési szerződésben is.

Főépítész elmondja, mindenféleképp lesz településrendezési szerződés. A KÉSZ-ben korábban is TSZ jelöléssel úgy írták bele a feltételeket, hogy csak abban az esetben él az övezetmódosítás, ha a kivitelező szerződést köt az önkormányzattal, így nem tudja megkerülni az önkormányzatot.

Kovács Raymund szerint a határozatba írhatjuk bele, milyen feltétellel támogatjuk a javaslatot. Ezt Elnök is támogatja.

Főépítész elmagyarázza, jelenleg csak egy indítóról van szó, a következő határozatba tudjuk beleírni a feltételeket. Egyelőre egy beérkezett kérelemről beszélünk, aminek az eljárását folytatjuk le.

A Bizottság tagjai megvitatják az épülettel az elmúlt években történt változásokat, korábbi történéseket. Megegyeznek, a későbbiekben fogják a feltételeket megállapítani. Elnök kifejti, az Önkormányzatnak az építési szabályzaton nem kötelező módosítani egy vállalkozás kedvéért. Az Önkormányzat a kerület érdekeit képviseli. Jelzi, ezt a képviselő-testület előtt is el fogja mondani.

Dégi Tamás elmondja, jelenleg a főépítész feljegyzésről fogunk szavazni, ami 2 területet érint. Lehetőség van arra, hogy a támogatásra nemmel szavazunk. Ugyanakkor jelzi, egyet nem értés esetén a feltételeket a következő bizottsági ülésen is írásba foglalhatjuk.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) módosítására vonatkozó, a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt főépítész feljegyzésben foglaltakat elfogadja és elindítja az egyszerűsített eljárási rendben történő módosítást. Felkéri a Polgármestert az eljárás E-TÉR rendszerben történő kezdeményezésére és lefolytatására.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag egyhangúan, 4 igen szavazattal 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

7/2026. (II. 16.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi

határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) módosítására vonatkozó, a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt főépítész feljegyzésben foglaltakat elfogadja és elindítja az egyszerűsített eljárási rendben történő módosítást.

Felkéri a Polgármestert az eljárás E-TÉR rendszerben történő kezdeményezésére és lefolytatására.”

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

Dégi Tamás kerületi főépítész 09:15-kor elhagyja a tárgyalót.

3. NAPIREND

Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére
(17/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Elnök érdeklődik, van-e valakinek észrevétele a költségvetés kapcsán? Mivel nincs, Elnök pár dologgal kapcsolatban hozzászól a napirendi ponthoz.

Mizsei László az „Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatási kiadások”-nál részletezett hatósági fakivágásnál megállapítja, hogy nem változott az éves összeg.

Jármay Katalin irodavezető tájékoztatja az Elnököt, ez a téma az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Irodához tartozó feladat, nem a Környezet-és Klímavédelmi Iroda hatásköre. Hatósági közérdekű növényvédelmi védekezés kapcsán irodavezető asszony elmondja, hogy ebbe a témába a parlagfű esetében a hatósági kaszálás tartozik.

Elnök az előzőekhez kapcsolódóan felveti, a kerületben lévő, elhagyott, rossz helyen parkoló autók elvitelének költségei a tulajdonosokat terhelhetné. Ennek érdekében a jövőben tervezi a közterület használat módosítását.

A költségvetés „Zöldterület kezelés” részében taglalt „Fasorfenntartás, fasor rekonstrukció” kapcsán észrevételezi, hogy a 2026. évben a tavalyi évhez képest csökkent az összeg. Érdeklődik ennek miéért felől.

Jármay Katalin elmondja, ennek oka az idei költségvetés.

Elnök a „Lakossági szünyoggyérítési Program” kapcsán is észrevételezi, hogy megfelelőedett az összeg.

Jármay Katalin tájékoztatja, hogy a 2025. év szűnyog szempontjából egy szerencsés év volt. Kevesebb lakossági bejelentés érkezett az aszályos időjárás miatt. A kerület felében 1-szer, míg a teljes kerületben ugyancsak 1-szer vegyszeres kezelés történt, illetve néhány alkalommal biológiai is Elnök felvetésére, hogy egyes lakossági észrevétel szerint 2025. évben sok volt a szűnyog elmondja, a nagy aszály miatt inkább jobb volt a helyzet az előző évhez képest.

Kovács Raymund kiegészíti az elhangzottakat, miszerint ezen panaszok abból fakadnak, a lakosság nem megfelelően áll a szűnyoggyérítéshez. Sok helyen gócpontok vannak a nem megfelelő, pangó, kertben álló vizek miatt.

Mizsei László szeretne volna ezt bevenni a közösségi együttélés szabályaiban, miszerint mindenki köteles a saját területét úgy karban tartani, hogy ne keletkezzenek rajta pangó vizek. Elmondása szerint azonban ezt a Képviselő-testület korábban nem szavazta meg. Arra, hogy Kovács Raymund szerint a lakosság részére ezt más formában kellene felvázolni, Elnök élt a lehetőséggel, és megkérte Kovács Raymund bizottsági tagot, erről egyeztessen Polgármester úrral.

A költségvetés „Környezetvédelmi mérések” részénél taglaltak kapcsán Elnök megállapítja, hogy a korábbi 5 millióról 2 millióra csökkent 2026-ban az összeg.

Jármay Katalin tájékoztatja, kétévente méretünk zajt és vízminőséget a környezetállapot jelentés elkészítéséhez. 2026-ban nem esedékes, de méretünk kell talajvízminőséget a Sarjú bányában kialakításra került öt monitoringkútból. Az éves keretösszeg emiatt alacsonyabb.

„Környezetvédelmi Alapból történő kifizetések”-nél a „75 000 új fát ültetünk program” kapcsán Elnök érdeklődött, miért feleződött meg 2026-ra az éves összeg.

Jármay Katalin tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy 2026-ban a kerületgazda fogja ültetni a fákat.

Elnök a csapadékgyűjtő edények kapcsán megjegyzi, a 2025. évben beszerzett edények kb. 50 %-a került csak kiosztásra. Érdeklődött, ez hogyan lehetséges?

Jármay Katalin tájékoztatása szerint 2025-től az eszközöket már nem szállították ki, azokat a lakosoknak kellett átvenni. Bár kisebb méretek lettek beszerezve, gyakran ezek még így sem férnek be minden személyautóba.

Elnök szerint ebből le lehet vonni a megfelelő következtetéseket.

Simon Mariann kifejti ennek kapcsán véleményét. Szerinte, aki nem megy el átvenni az esővízgyűjtő eszközt, az amúgy sem gyűjtené a csapadékvizet. Sokan szerint úgy vannak vele, ingyen van, emiatt igénylik. Úgy látja, aki tényleg komolyan gondolja a csapadékvíz-hasznosítást, az nemcsak a hazaszállítást oldja meg, de az esővízgyűjtő edények megfelelő lefedettségéről is gondoskodik.

Elnök a költségvetés „Környezetvédelmi támogatás és pályázati kerete” kapcsán megállapítja, hogy az összeg más sok éve változatlan. Szerinte ez probléma. Kifejti, ugyanazt kell elosztani, de több mindenből kevesebbet tudunk majd beszerezni.

Mizsei László a „Környezetvédelmi fejlesztéseknél taglalt „Havashalom parkban új görpálya építése” kapcsán érdeklődött, ez mitől környezetvédelmi fejlesztés?

Jármay Katalin tájékoztatja, minden kerületi park, játszótér, focipálya, sportlétesítmény fejlesztése a Környezet-és Klímavédelmi irodához tartoztak.

Mivel több kérdés nem merült fel, Elnök elmondja, hogy 3 határozati és 1 rendeleti javaslatról kell szavaznia a Bizottságnak.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „A XVI. kerületi Szakorvosi Ellátásért Alapítvány”-t (székhelye: 1163 Budapest Tekla u. 2/C., adószám: 18154960-1-42, képviseli: Dr. Tót Éva Erika kuratóriumi elnök) 1 000 000 Ft-tal, azaz egymillió forinttal támogatja.

A támogatási összeg felhasználható szakdolgozók továbbképzésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag egyhangúan, 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

8/2026. (II. 16.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „A XVI. kerületi Szakorvosi Ellátásért Alapítvány”-t (székhelye: 1163 Budapest Tekla u. 2/C., adószám: 18154960-1-42, képviseli: Dr. Tót Éva Erika kuratóriumi elnök) 1 000 000 Ft-tal, azaz egymillió forinttal támogatja.

A támogatási összeg felhasználható szakdolgozók továbbképzésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.”

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Cogito Alapítványt (székhelye: 1064 Budapest Rózsa utca 64. I. emelet 1/B., adószám: 18524150-1-42, képviseli: Bódy Éva kuratóriumi elnök) 3 000 000 Ft-tal, azaz Hárommillió forinttal támogatja.

A támogatási összeg felhasználható a Cogito Alapítvány eszközcinek, felszereléseinek cseréjére, a közfeladat ellátására használt ingatlan karbantartási munkálatainak elvégzésére, valamint rezsiköltségeinek kifizetésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag egyhangúan, 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

9/2026. (II. 16.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Cogito Alapítványt (székhelye: 1064 Budapest Rózsa utca 64. I. emelet 1/B., adószám: 18524150-1-42, képviseli: Bódy Éva kuratóriumi elnök) 3 000 000 Ft-tal, azaz Hárommillió forinttal támogatja.

A támogatási összeg felhasználható a Cogito Alapítvány eszközeinek, felszereléseinek cseréjére, a közfeladat ellátására használt ingatlan karbantartási munkálatainak elvégzésére, valamint rezsiköltségeinek kifizetésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.”

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Duna Művészeti Társaság Nemzetközi Kulturális Alapítványt (székhelye: 2096 Üröm, Doktor

utca 51., adószám: 18256323-1-13, képviseli: Vincze Andrea elnök) 500 000 Ft-tal, azaz ötszázezer forinttal támogatja.

A támogatási összeg felhasználható a 31. Duna Karnevál Erzsébetligeti Nemzetközi versenyére való felkészülés költségeire.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag egyhangúan, 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

10/2026. (II. 16.) KKV B Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Duna Művészeti Társaság Nemzetközi Kulturális Alapítványt (székhelye: 2096 Üröm, Doktor utca 51., adószám: 18256323-1-13, képviseli: Vincze Andrea elnök) 500 000 Ft-tal, azaz ötszázezer forinttal támogatja.

A támogatási összeg felhasználható a 31. Duna Karnevál Erzsébetligeti Nemzetközi versenyére való felkészülés költségeire.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Elnök az alábbi rendeleti javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló .../2026. (... ..) önkormányzati rendeletét.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag egyhangúan, 5 igen szavazattal 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

11/2026. (II. 16.) KKV B Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi

rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló .../2026. (... ..) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

4. EGYEBEK

Elnök érdeklődik Jármay Katalin irodavezetőnél, milyen aktualitások vannak.

Irodavezető asszony tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy jelenleg fabeszerzés van. A Kerületgazda a kijelölt éves 400 ültetésből tavasszal 100 fa ültetését fogja elvégezni, melynek már megvannak a kijelölt ültetési helyei. Ősszel a maradék 300 fa ültetését fogja elvégezni. Jelzi, a faiskolákban tavasszal gyakran nincsenek még olyan fafajok, amikre szükségünk volna. Példaként hozza fel a Hősök fasorát, ami egy kiemelt fasora a fővárosnak. Itt megegyezés alapján a fakivágás a FŐKERT intézi, az ültetést mi. Ide hársakat ültetünk, de az egyik oldalra, ahol vezetékek miatt csak gömb hársakat lehetne ültetni, azokat nem nagyon tudjuk a faiskolákból beszerezni. Lehet, emiatt ezt az oldalt csak ősszel fogjuk tudni beültetni.

Molnár Nóra a téli havazás kapcsán tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a Mátyásföldi repülőtérre tucatjával mentek ki az autók driftelni, tönkre téve azt a gyepes területet, amit a főkertész természetközeli kezeléssel 1,5 év alatt helyrehozott. Szerinte erre a Közterület felügyeletnek több figyelmet kellene fordítani. Jelzi, hogy ez az önkormányzati terület Kovács Raymund körzetéhez tartozik. Meglátása szerint az autósok tömeges jelenlétét tudná egy kicsit szabályozni az Önkormányzat, mert ez így természetkárosítás.

Kovács Raymund elmondja, a rendőrök ezen a területen nem intézkedhetnek, mert ez magánterület. Nem tud arról, hogy ezen a területen a driftelés tiltva lenne. Szerinte mivel maga a driftelés fogalma nincs pontosan meghatározva, úgy lehetne megszüntetni, hogy a tevékenységet engedélyhez kötik, de senkinek nem adnánk engedélyt.

Ezt Elnök nem támogatná. Helyette a szilárd felületre taktilis elemet javasolna kialakítani, mivel a terület időnként rendezvényeknek ad helyszínt, így azt megszüntetni nem lehetséges. Szerinte házirend kialakítása és táblák kihelyezése visszatartó erejű lehet, mivel a lakosság nagy része szabálykövető.

Napirend kapcsán nem érkezett több észrevétel és hozzászólás, így Elnök megköszöni a részvételt és 09:55-kor zárja az ülést.



Mizsei László
elnök

Kmf.



Horváth Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő